

Review Disertasi : Developing A Model of Critical Reading-Based Instruction For Students Of The English Education Study Program
Penulis / Peneliti : Budiasih
Pembahas : Norwanto, S.Pd., M.Hum., PhD
Tanggal : 30 September 2020

Deskripsi umum

Penelitian ini adalah kajian Research and Development (R&D) yang ditujukan untuk mengembangkan sebuah model yang berisi langkah-langkah bagi dosen dalam melaksanakan pembelajaran Critical Reading di prodi Pendidikan Bahasa Inggris.

Chapter I

1. Penulis beberapa kali mengulang-ulang kalimat dalam beberapa paragraf yang berbeda. Perulangan seperti ini seharusnya dihindari (misal.p.16).
2. Referensi yang bersumber dari buku lebih dominan daripada referensi dari jurnal ilmiah.
3. Penulis beberapa kali menyampaikan opini atau ide tanpa disertai data yang memadai (misalnya.p.9).
4. Penulis beberapa kali melakukan generalisasi teori tanpa mencantumkan sumbernya (misalnya.p.10)
5. Model pembelajaran Fairclough's (1996) model of CDA, Joyce, Weil, and Calhoun's (2004) model of teaching, and Wallace's (2003) (p.16) menjadi landasan dalam penelitian ini, sehingga diperlukan diskusi kritis mengenai model-model ini, misalnya perbandingan, persamaan, dsb.

Chapter II

6. Penulis seharusnya lebih melakukan diskusi kritis dalam kajian teori. Dalam beberapa kesempatan, penulis cenderung memaparkan beberapa teori dan menyimpulkannya. Akan lebih menarik lagi jika penulis juga membandingkan, mengkritik, atau menggabungkan beberapa pendapat dalam satu kalimat.
7. Penulis kurang memberikan kajian yang mendalam dan tegas posisi penulis diantara teori-teori yang ada. Kebaruan dan kontribusi dalam ilmu pengetahuan harus dipertajam dan disampaikan secara lugas. Dalam satu bagian, penulis membahas perbedaan topik RnD dengan peneliti yang lain tetapi gap teoretis belum dikaji secara memadai.

Chapter III

8. Dalam bab ini, penulis menggunakan kata "will" yang mengindikasikan "future tense", rencana. Disertasi merupakan bentuk lain dari laporan penelitian. Artinya disertasi menuliskan proses dan hasil dari kegiatan masa lampau. Secara umum, bab III kurang bisa menceritakan secara detail proses bagaimana penelitian ini dilakukan.
9. Ada beberapa isu yang seharusnya mendapatkan perhatian, misalnya bagaimana pertanyaan atau materi FGD, kuesioner, dan tes disusun.
10. Penulis menyebutkan penelitian ini dilaksanakan di tiga perguruan tinggi, tetapi di salah satu bagian, kuesioner diberikan ke mahasiswa di salah satu perguruan tinggi saja.
11. Pada halaman 78, penulis mengirim kuesioner ke para ahli. penulis seharusnya membahas hasil dari kuesioner ini.

Chapter IV

12. Pada halaman 78, tes diberikan untuk mahasiswa. pada halaman 82, kuesioner diberikan kepada mahasiswa
13. Penulis seharusnya membahas bagaimana memperoleh tujuan pembelajaran

14. pada halaman 82, level tujuan pembelajaran hanya pada aspek kognitif yang kurang sesuai dengan KKNI level 6 untuk mahasiswa
15. Mulai halaman 89, Penulis seharusnya menjelaskan proses memperoleh langkah-langkah pembelajaran dan rasionalnya.